



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчальної роботи

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

24 червня 2020 року

М.П.

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ
з навчальної дисципліни
«ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА
СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»
для підготовки на третьому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти
освітньо-наукового ступеня доктора філософії
за спеціальністю 081 Право галузі знань 08 Право**

ЗМІСТ

			Стор.	
1.	Структура вивчення навчальної дисципліни		–	3
	1.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	–	3
	1.2.	Лекції		3
	1.3.	Практичні заняття	–	4
	1.4.	Самостійна робота студентів	–	7
	1.5.	Індивідуальні завдання	–	10
	1.6.	Підсумковий контроль	–	12
2.	Схема нарахування балів		–	12
3.	Рекомендовані джерела		–	13
4.	Інформаційні ресурси в Інтернеті		–	18

1. Структура вивчення навчальної дисципліни

1.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин					
		Денна / заочна форми навчання					
		Усього	у тому числі				
Лекції	Сем. (прак).		Лабор.	Ін.зав.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Криміналістична наука як об'єкт вивчення і вдосконалення, стан і перспективи формування на сучасному етапі	20	2	2	-	-	16
2.	Криміналістичні проблеми вивчення та протидії злочинній діяльності	20	2	2	-	-	16
3	Актуальні проблеми інформаційного забезпечення розслідування злочинів	20	2	2	-	-	16
4	Криміналістичні проблеми розкриття злочинів по гарячих слідах	20	2	2	-	-	16
5	Сучасні уявлення про класифікацію судових експертиз та проблеми експертної діяльності	20	2	-	-	-	18
6	Актуальні проблеми експертної технології	20	2	-	-	-	18
	Всього годин	120	12	8	-	-	100

1.2. Лекції

№ з/п	Назва і план теми	Кількість годин
		Денна / заочна форми навчання
1	2	3
1.	Криміналістична наука як об'єкт вивчення і вдосконалення, стан і перспективи формування на сучасному етапі	2
1.1. 1.2. 1.3. 1.4. 1.5.	Сучасний рівень і тенденції розвитку криміналістики в Україні. Предмет криміналістики: концептуальні підходи та дискусійні погляди. Значення криміналістики в розслідуванні та попередженні кримінальних правопорушень. Проблеми становлення новітньої системи криміналістики. Філософський аспект розвитку загальної теорії та методології криміналістики.	
2.	Криміналістичні проблеми вивчення та протидії злочинній діяльності	2
2.1. 2.2. 2.3. 2.4.	Концептуальні проблеми визначення злочинності. Загальна характеристика методів вивчення злочинної діяльності. Проблеми запобігання злочинності. Сучасна проблематика протидії організованій злочинності.	
3.	Актуальні проблеми інформаційного забезпечення розслідування злочинів	2

3.1.	Джерела криміналістичної інформації. Доказове значення інформації, отриманої з криміналістичних та інших інформаційних систем.	
3.2.	Проблеми використання науково-технічних засобів в інформаційному забезпеченні розслідування.	
3.3.	Особливості використання а нетрадиційних засобів отримання криміналістично значущої інформації.	
3.4.	Негласні слідчі(розшукові) дії як засоби інформаційного забезпечення розслідування.	
3.5.	Проблеми дотримання інформаційної культури особистості в забезпеченні інформаційної діяльності слідчого.	
4.	Криміналістичні проблеми розкриття злочинів по гарячих слідах	2
4.1.	Поняття та сутність розкриття злочинів по гарячих слідах.	
4.2.	Загальні положення методики розслідування злочинів по гарячих слідах.	
4.3.	Організаційне забезпечення розслідування по гарячих слідах.	
5.	Сучасні уявлення про класифікацію судових експертиз та проблеми експертної діяльності	2
5.1.	Співвідношення експертного дослідження та судової експертизи.	
5.2.	Судово-експертна діяльність: сучасний стан та перспективи розвитку.	
5.3.	Адміністративно-правове регулювання експертно-криміналістичних досліджень в зарубіжних країнах.	
5.4.	Класифікація судових експертиз.	
6.	Актуальні проблеми експертної методики та технології	2
6.1.	Загальні положення та наукові засади методики експертних досліджень. Класифікація експертних методик.	
6.2.	Використання сучасних експертних технологій у традиційних криміналістичних експертизах.	
6.3.	Структура експертної методики та характеристика її стадій.	
6.4.	Система, класифікація та характеристика методів експертних досліджень.	
6.5.	Методи вивчення потреб експертної практики.	
	Усього	12

1.3. Практичні заняття

Практичне заняття 1

Тема 1. Криміналістичні проблеми вивчення та протидії злочинній діяльності

Питання для усного опитування та дискусії

- 1.1. Характеристика сучасної злочинності.
- 1.2. Загальна характеристика вивчення злочинної діяльності.
- 1.3. Протидія як елемент злочинної діяльності.
- 1.4. Співвідношення слідчої та злочинної діяльності.
- 1.5. Місце та роль криміналістики у системі завдань боротьби зі злочинністю.
- 1.6. Співвідношення захисту прав особи та контролю над злочинністю.
- 1.7. Боротьба з корупцією як складова протидії злочинності.
- 1.8. Характеристика протидії злочинності та причини її зростання.
- 1.9. Характеристика внутрішньої протидії розслідуванню.
- 1.10. Зовнішня протидія розслідуванню. Її форми, способи і коло суб'єктів протидії.
- 1.11. Проблеми ефективності протидії злочинності.

Аудиторна письмова робота

Виконання здобувачами тестових завдань з питань теми заняття або розв'язання практичних задач.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: поняття злочинності, поняття злочинної діяльності, протидія злочинної діяльності органам що ведуть боротьбу з нею, місце та роль криміналістики у системі боротьби зі злочинністю, корупція і злочинність, витоки з корупції поняття організованої злочинності як найдієвішої форми протидії розслідуванню.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при вивченні теми здобувачу варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- пояснення поняття злочинності в сучасному розумінні.
- поняття корупції в розумінні організованої злочинності.
- розуміння ролі криміналістики в боротьбі з злочинністю в тому числі з її організованими проявами;
- розуміння змісту протидії як елементу злочинної діяльності;
- характеристика внутрішньої та зовнішньої протидії розслідуванню
- поняття приховання злочину та характерні риси такої діяльності.
- розуміння можливостей криміналістики на сучасному етапі в запобіганні злочинності та реалізації цілей та мети розслідування.

Практичне заняття 2

Тема 2. Актуальні проблеми інформаційного забезпечення розслідування злочинів

Питання для усного опитування та дискусії

- 2.1. Поняття та види джерел криміналістичної інформації.
- 2.2. Сліди злочину – джерело інформації для встановлення істини у провадженні.
- 2.3. Поняття та класифікація засобів інформаційного забезпечення розслідування.
- 2.4. Напрями підвищення результативності засобів інформаційного забезпечення у досудовому провадженні.
- 2.5. Співвідношення інформаційного забезпечення та доказування.
- 2.6. Слідчі (розшукові) дії – засоби інформаційного забезпечення розслідування.
- 2.7. Сучасні класифікації слідчих (розшукових) дій.
- 2.8. Особливості відображення і тактика одержання інформації із складних системних джерел.
- 2.9. Проблеми використання науково-технічних засобів у боротьбі зі злочинністю.
- 2.10. Поняття та характеристика негласних слідчих (розшукових) дій.
- 2.11. Особливості використання спеціальних та нетрадиційних методів і знань в інформаційному забезпеченні розслідування.

Аудиторна письмова робота

Виконання здобувачами тестових завдань з питань теми заняття або розв'язання практичних задач.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: поняття та розуміння видів джерел криміналістичної інформації, поняття сліду злочину в широкому розумінні, поняття та класифікація засобів інформаційного забезпечення, співвідношення інформаційного забезпечення та доказування. .

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при вивченні теми здобувачу варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- розуміння поняття джерела криміналістичної інформації;
- пояснення змісту сліду злочину як джерела інформації
- пояснення слідчих дій як засобу інформації забезпечення розслідування;
- розуміння співвідношення інформаційного забезпечення та доказування.
- вміння використати інформацію з наявних криміналістичних обліків.
- розуміння можливості основних та допоміжних облікових баз та інформаційних джерел.

- поняття законності та допустимості використання нетрадиційних методів та знань в інформаційному забезпеченні розслідування.

Практичне заняття 3

Тема 3. Криміналістичні проблеми розкриття злочинів по гарячих слідах

Питання для усного опитування та дискусії

- 3.1. Поняття розкриття злочинів по гарячих слідах.
- 3.2. Основні принципи і характеристика умов, в яких проводиться розслідування по гарячих слідах.
- 3.3. Організаційно-тактичні засади розкриття злочинів по гарячих слідах.
- 3.4. Характеристика розповсюджених форм роботи розкриття злочинів по гарячих слідах.
- 3.5. Характеристика проблемних напрямів у діяльності з розслідування злочинів по гарячих слідах:
 - 3.5.1. Особливості допиту потерпілого.
 - 3.5.2. Особливості допиту підозрюваного.
 - 3.5.3. Тактика обшуку.
 - 3.5.4. Особливості пред'явлення для впізнання.
- 3.6. Використання спеціальних знань в процесі розкриття злочинів по гарячих слідах.
- 3.7. Використання інформаційних баз даних у розкритті злочинів по гарячих слідах.

Аудиторна письмова робота

Виконання здобувачами тестових завдань з питань теми заняття або розв'язання практичних задач.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: поняття розкриття злочину розглядається в декількох аспектах, поняття розкриття злочину в криміналістичному аспекті, виникнення поняття розкриття злочину по гарячих слідах, поняття розкриття злочину по «гарячих слідах», початковий момент розкриття злочинів по гарячих слідах, елементів забезпечення ефективної роботи по гарячим слідам,

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при вивченні теми здобувачу варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- розуміння поняття розкриття злочину по гарячих слідах;
- характеристика вимог до організації проведення слідчих дій при розслідуванні злочину по гарячих слідах ;
- розуміння поняття розкриття злочину та діяльності з розкриття злочину;
- початкова стадія розкриття злочину по гарячих слідах та напрацювання версій;
- розуміння поняття розкриття злочину в криміналістичному аспекті; характеристика концептуальних основ формування кримінологічної політики держави;

Практичне заняття 4

Тема 4. Актуальні проблеми експертної технології

Питання для усного опитування та дискусії

- 4.1. Поняття експертних технологій та їх складових.
- 4.2. Загальні положення та наукові засади методики експертних досліджень.
- 4.3. Джерела та шляхи формування експертних досліджень.
- 4.4. Види експертних методик:
 - 4.4.1. Загальна методика та її складові.
 - 4.4.2. Окремі методики різних видів судових експертиз.
 - 4.4.3. Спеціальні методики.
- 4.5. Поняття та взаємозв'язок «експертної технології», «експертного алгоритму» та «експертної методики».
- 4.6. Структура експертної методики та характеристика її стадій.
- 4.7. Система, класифікація та характеристика методів експертних досліджень.

4.8. Автоматизація процесу проведення експертиз.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: розуміння експертних технологій, їх складових заснованих на методі проведення досліджень та фіксації доказів, види методик, науково обґрунтований поділ на види методики проведення експертних досліджень, структура методики., сучасні виклики щодо методів експертних досліджень.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- розуміння поняття експертних технологій та їх складових.
- характеристика загальних положень та наукових засад методики експертних досліджень.
- розуміння джерел формування експертних досліджень.
- розуміння видів експертних методик та обґрунтованості їх поділу на загальну, окрему, спеціальну.
- розуміння понять „експертної технології”, „експертного алгоритму” та „експертної методики” та їх взаємозв'язок.
- розуміння необхідності автоматизації процесу проведення експертиз.
- пояснення можливості використання узагальнення експертної практики як джерела розробки засобів, прийомів та методів експертних досліджень.

1.4. Самостійна робота студентів

Самостійна робота студента є однією з форм оволодіння матеріалом із навчальної дисципліни «Проблеми криміналістики та судово-експертної діяльності». Виконання самостійної роботи дозволяє студентам розвивати самостійне мислення, поглиблювати засвоєні теоретичні знання, опанувати практичні навички.

Самостійна робота із навчальної дисципліни «Проблеми криміналістики та судово-експертної діяльності» складається з двох окремих завдань: письмових робіт по визначених темах та підготовки теоретичних матеріалів за питаннями самоконтролю. Письмова робота та теоретичні питання виконуються у межах годин, відведених для самостійної роботи навчальним планом.

Студенти виконують письмову роботу та завдання самостійно з одержанням необхідних консультацій від науково-педагогічного працівника протягом семестру. Форма контролю – перевірка письмових робіт та заслуховування доповіді за темою роботи. Питання письмової роботи виносяться на підсумковий семестровий контроль.

Тема 1. Криміналістична наука як об'єкт вивчення і вдосконалення, стан і перспективи формування на сучасному етапі

Завдання 1. Можливості розслідування та попередження кримінальних правопорушень без криміналістики як науки.

Завдання 2. Стан і перспективи формування науки криміналістики на сучасному етапі державотворення України та можливості її розвитку. Вплив криміналістики на розвиток суспільства та науки очима молодих науковців.

Завдання 3. Підготувати дослідження про розвиток криміналістичної науки в державах Європейського союзу.

Питання для самоконтролю

- Криміналістичні теорії, та їх вплив на розвиток криміналістики?
- Проблемні питання науки криміналістики при попередженні кримінальних правопорушень?
- Застосування криміналістичних знань при розслідуванні кримінальних правопорушень на сучасному етапі?
- Можливості розвитку криміналістики як джерела доказування у розслідуванні?
- Перспективи розвитку криміналістичних методик після змін кримінального

процесуального законодавства України.

–Криміналістична класифікація злочинів?

–Напрями розбудови окремих криміналістичних методик розслідування?

Тема 2. Криміналістичні проблеми вивчення та протидії злочинної діяльності

Завдання 1. Причини зростання протидії розслідуванню, основні напрямки протидії ?

Завдання 2. Поняття проблеми оцінки ефективності протидії злочинності та вплив на зростання протидії злочинності.

Завдання 3. Провести практичне статистичне дослідження на вплив протидії розслідуванню некомпетентністю та порушенням процесуальних прав учасників кримінального провадження слідчими, прокурорами та судом.

Питання для самоконтролю

- Сучасні уявлення про протидію розслідуванню.
- Способи і форми протидії розслідуванню.
- Суб'єкти протидії розслідуванню.
- Характеристика внутрішньої протидії розслідуванню.
- Характеристика сучасних способів протидії розслідуванню злочинів, вчинених організованими злочинними угрупованнями.

Тема 3. Актуальні проблеми інформаційного забезпечення розслідування злочинів

Завдання 1. Надати криміналістичне поняття інформаційних джерел.

Завдання 2. Вплив інформаційного забезпечення на результативність досудового розслідування та доказування?

Завдання 3. Використання нетрадиційних методів і знань природничих наук як інформації у кримінальному провадженні та межа із доказуванням.

Завдання 4. Провести практичні дослідження щодо можливості використання поліграфу як джерела інформації та джерела доказування.

Питання для самоконтролю

- Поняття та види джерел криміналістичної інформації?
- Сліди злочину – джерело інформації для встановлення істини у провадженні?
- Поняття та класифікація засобів інформаційного забезпечення розслідування?
- Напрями підвищення результативності засобів інформаційного забезпечення у досудовому провадженні?
- Співвідношення інформаційного забезпечення та доказування?
- Слідчі (розшукові) дії – засоби інформаційного забезпечення розслідування?
- Сучасні класифікації слідчих (розшукових) дій?
- Особливості відображення і тактика одержання інформації із складних системних джерел?
- Проблеми використання науково-технічних засобів у боротьбі зі злочинністю?
- Поняття та характеристика негласних слідчих (розшукових) дій?
- Особливості використання спеціальних та нетрадиційних методів і знань в інформаційному забезпеченні розслідування?

Тема 4. Криміналістичні проблеми розкриття злочинів "по гарячих слідах".

Завдання 1. Особливості розкриття злочинів "по гарячих слідах" та їх специфічна відмінність від розкриття злочинів в ході досудового розслідування за обставин неочевидності?

Завдання 2. Розуміння слідчих версій і слідчих ситуацій, та можливість їх визначення як типових для розкриття злочинів по гарячих слідах?

Завдання 3. Складіть план першочергових дій (слідчих, розшукових, аналітичних, організаційних) спрямованих на розкриття злочину "по гарячих слідах".

Питання для самоконтролю

- Поняття розкриття злочинів по гарячих слідах?

- Основні принципи і характеристика умов, в яких проводиться розслідування по гарячих слідах?

- Організаційно-тактичні засади розкриття злочинів по гарячих слідах?
- Характеристика розповсюджених форм роботи розкриття злочинів по гарячих слідах.

5. Характеристика проблемних напрямів у діяльності з розслідування злочинів по гарячих слідах:

- 5.1. Особливості допиту потерпілого.
 - 5.2. Особливості допиту підозрюваного.
 - 5.3. Тактика обшуку.
 - 5.4. Особливості пред'явлення для впізнання.
6. Використання спеціальних знань в процесі розкриття злочинів по гарячих слідах.
7. Використання інформаційних баз даних у розкритті злочинів по гарячих слідах.
8. Побудова версій щодо особи, яка підозрюється у вчиненні злочину

Тема 5. Сучасні уявлення про класифікацію судових експертиз та проблеми експертної діяльності.

Завдання 1. Умови необхідності виникнення нових видів експертних досліджень.

Завдання 2. Вплив зовнішніх чинників (економічних, наукових, соціальних) на розроблення нових методик проведення експертних досліджень.

Завдання 3. Ознайомитися з новими видами судових експертиз та методами їх проведення за період з 2013 по 2017 рік на базі методичних рекомендацій Київського НДІСЕ.

Питання для самоконтролю

- Чи всі методики проведення експертних досліджень можуть використовуватися при проведенні судової експертизи?

- Поняття класифікації судових експертиз та цілі для яких вона здійснюється?
- Яким чином місце проведення експертизи визначає її класифікацію?
- Мета проведення комісійних експертиз ?
- Вплив чисельності виконавців дослідження на результати експертного дослідження?
- Чи існує проділ експертних досліджень за значущістю об'єкта дослідження?

Тема 6. Актуальні проблеми експертної технології

Завдання 1. Охарактеризуйте сучасні проблеми експертних досліджень з точки зору криміналістичних завдань.

Завдання 2. Сучасні можливості розширення джерел формування експертних досліджень, їх походження, створення картотек, фонотек, кінотек.

Питання для самоконтролю

- Як є шляхи формування експертних досліджень і чи можливе їх розширення ?
- Співвідношення між собою джерел, шляхів та методик експертного дослідження ?
- Експертна технологія розуміння поняття і меж застосування ?
- Поняття "експертного алгоритму"?
- Експертна методика як категорія експертології Експертний алгоритм розуміння поняття

1.5. Індивідуальні завдання

Індивідуальне навчально-дослідне завдання (ІНДЗ) студента денної форми навчання за тематикою навчальної дисципліни «Проблеми криміналістики та судово-експертної діяльності» виконується у вигляді наукової роботи (реферату) у межах годин, відведених для самостійної роботи.

1.5.1. Умови виконання завдань

Тема завдання обирається здобувачем добровільно і закріплюється за ним викладачем на початку семестру. Підготовка індивідуального завдання у такій формі передбачає:

- підбір та опрацювання літератури за темою;
- складання плану роботи (вступ, *перше питання* - розкриття теоретичних аспектів проблеми, *друге питання* - аналіз фактичних та статистичних даних, висновки, список використаної літератури та інформаційних джерел);

- виклад основних ідей та пропозицій авторів;
- презентація індивідуального завдання на семінарських заняттях (виступ до 5 хвилин).

1.5.2. Темі рефератів

1. Сучасні уявлення про протидію розслідуванню.
2. Способи і форми протидії розслідуванню.
3. Суб'єкти протидії розслідуванню.
4. Характеристика внутрішньої протидії розслідуванню.
5. Характеристика сучасних способів протидії розслідуванню злочинів, вчинених організованими злочинними угрупованнями.
6. Використання науково-технічних засобів у протидії злочинності (криміналістичні і кримінально-процесуальні аспекти).
7. Використання нетрадиційних знань природничих наук та психології у розслідуванні злочинів.
8. Особливості отримання криміналістичної інформації з комп'ютерних джерел.
9. Психологічні основи допиту потерпілого і свідка.
10. Психологічні основи одночасного допиту двох і більше раніше допитаних осіб.
11. Психологічні основи допиту підозрюваного, затриманого по гарячих слідах.
12. Психологічні основи і тактика допиту неповнолітніх.
13. Проблемні питання допустимості неправди під час проведення слідчих дій.
14. Тайники та їх виявлення і фіксація при проведенні обшуку.
15. Особливості пред'явлення для впізнання осіб в умовах розслідування по гарячих слідах.
16. Проблемні питання застосування поліграфа при проведенні слідчих(розшукових) дій у кримінальному провадженні, допустимі межі застосування на сучасному етапі.
17. Криміналістичні проблеми використання результатів оперативно-розшукової діяльності за наслідками проведення негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні.
18. Особливості нетипових методик розслідування кримінальних правопорушень скоєних неповнолітніми.
19. Проблемні питання та особливості взаємодії слідчого з оперативно-розшуковими підрозділами та процесуальним прокурором при проведенні слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні.
20. Актуальність криміналістичних способів та правил виявлення, фіксації та вилучення слідів для використання в доказуванні.
21. Проблемні питання імплементації досвіду європейських держав з реформування експертно-судової діяльності.
22. Судово-експертна діяльність: сучасний стан та перспективи розвитку.
23. Місце і роль методики у системі категорій загальної теорії та експертології.
24. Проблемні питання автоматизації процесу проведення експертиз.
25. Узагальнення експертної практики як джерело розробки засобів, прийомів та методів експертних досліджень.

1.6. Підсумковий контроль

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного семестрового екзамену за обсягом навчального матеріалу, визначеним робочою програмою, і в терміни, встановлені розкладом.

1.6.1. Питання для підсумкового контролю

1. Основні тенденції розвитку криміналістики в Україні.
2. Закони розвитку науки криміналістики.
3. Значення криміналістики в розслідуванні та попередженні кримінальних правопорушень.

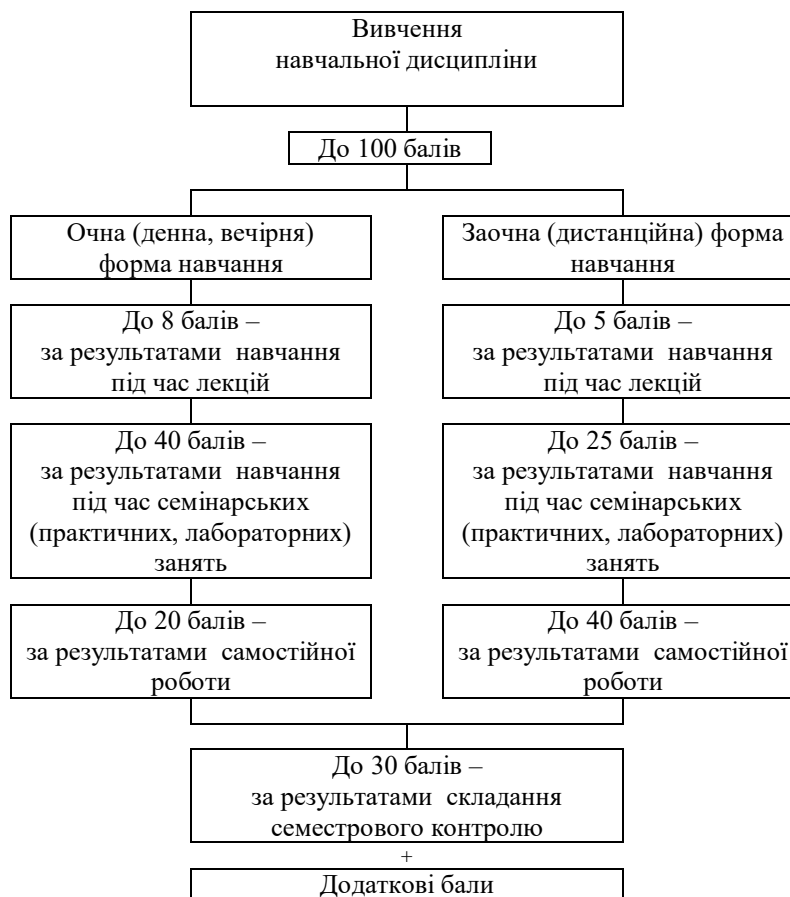
4. Застосування криміналістичних знань, засобів і методів в інших сферах суспільного життя.
5. Завдання криміналістики у протидії міжнародній злочинності.
6. Стан і перспективи формування системи криміналістики у 21 столітті.
7. Система окремих криміналістичних теорій і тенденції її розвитку.
8. Етапи формування елементів системи криміналістики.
9. Аналіз сучасних поглядів на систему криміналістики.
10. Система окремих криміналістичних теорій і тенденції її розвитку.
11. Поняття протидії проведенню розслідування.
12. Характеристика внутрішньої протидії розслідуванню.
13. Характеристика зовнішньої протидії розслідуванню.
14. Поняття оцінки ефективності протидії злочинній діяльності.
15. Поняття інформаційного забезпечення розслідування.
16. Засоби інформаційного забезпечення розслідування.
17. Інформаційно-аналітична робота органів досудового розслідування.
18. Співвідношення інформаційного забезпечення розслідування і доказування.
19. Поняття джерел інформації на досудовому провадженні.
20. Класифікація способів одержання інформації на досудовому провадженні.
21. Одержання інформації від людей.
22. Одержання інформації від речей.
23. Одержання інформації від складних системних джерел.
24. Негласні слідчі (розшукові) дії засоби інформаційного забезпечення розслідування.
25. Проблеми використання науково-технічних засобів у досудовому провадженні.
26. Проблеми використання нетрадиційних знань при проведенні розслідування.
27. Проблеми використання поліграфа у кримінальному провадженні.
28. Поняття розслідування по гарячих слідах.
29. Основні принципи проведення розслідування по гарячих слідах.
30. Допит потерпілого при розслідуванні по гарячих слідах.
31. Допит підозрюваного при розслідуванні по гарячих слідах.
32. Проблеми проведення впізнання при розслідуванні по гарячих слідах.
33. Розробка версій при розслідуванні по гарячих слідах.
34. Поняття експертного дослідження, експертної діяльності та значення класифікації для науково-практичної діяльності.
35. Сучасний стан та перспективи розвитку експертної діяльності.
36. Досвід європейських держав з реформування судової діяльності.
37. Класифікації судових експертиз в широкому розумінні.(види, об'єкти, методи, місце і т.д.).
38. Закономірності та особливості виникнення нових видів експертних досліджень.
39. Експертні технології та її складові.
40. Загальні положення та наукові засади методики експертних досліджень.
41. Джерела та шляхи формування експертних досліджень.
42. Місце і роль методики у системі категорій загальної теорії та експертології.
43. Види експертних методик: загальна методика та її складові
44. Поняття окремих методик різних видів судових експертиз.
45. Поняття та значення спеціальних методик.
46. Поняття та взаємозв'язок „експертної технології”, „експертного алгоритму” та „експертної методики”.
47. Структура експертної методики.
48. Проблеми характеристики стадій експертної методики
49. Система, класифікація та характеристика методів експертних досліджень.
50. Автоматизація процесу проведення експертиз. Узагальнення експертної практики як джерело розробки засобів, прийомів та методів експертних досліджень.

1.6.2. Приклад екзаменаційного білету

1. Історичний аспект формування предмета науки криміналістики.
2. Характеристика розповсюджених форм роботи з розкриття злочинів по гарячих слідах.
3. Закономірності та особливості виникнення нових видів експертних досліджень.

2. Схема нарахування балів

2.1. Нарахування балів здобувачам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



2.2. Обсяг балів, здобутих здобувачем під час лекцій з навчальної дисципліни, обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатками 1 і 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права.

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 6 лекційних занять за денною формою навчання і 6 лекційних занять за заочною формою навчання.

Отже, здобувач може набрати під час лекцій таку кількість балів:

№ з/п	Форма навчання	Кількість лекцій за планом	Кількість відвіданих лекцій					
			1	2	3	4	5	6
1.	Денна	6	1,5	3,5	5,0	6,5	8,5	10,0
1.	Денна	6	1,5	3,5	5,0	6,5	8,5	10,0

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 4 практичних (семінарських) заняття за денною та заочною формами навчання.

Отже, рівень знань студентів під час семінарських занять може оцінюватися кількістю балів у таких межах:

№ з/п	Рівень знань студентів		Кількість семінарських занять відповідно до навчального плану
			4 заняття
1.	Високий (творчий)	90-100 %	5,0-5,5
2.	Достатній (конструктивно-варіативний)	82-89 %	4,5
		74-81 %	4,0
3.	Середній (репродуктивний)	64-73 %	3,5
		60-63 %	3,5
4.	Низький (рецептивно-продуктивний)	35-59 %	2,0
		0-34 %	0,0-1,5

2.4. Кількість балів, яка нараховується за самостійну роботу, визначається наступним чином:

- до 12 балів – за виконання завдань теоретичного характеру, передбачених пунктом 1.4 цих матеріалів ;

- до 8 балів – за написання індивідуальних завдань, передбачених пунктом 1.5. цих матеріалів.

За семестровий контроль, що проводиться у формі екзамену з навчальної дисципліни «Проблеми криміналістики та судово-експертної діяльності», студент може максимально одержати 30 балів. Шкала визначення кількості балів та критерії оцінювання знань студентів за результатами семестрового контролю, подана у табл. 4.6 підпункту 4.5.1 Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права (затвердженого 29 травня 2017 року, протокол № 14).

Перерозподіл балів, в межах максимально можливого одержання їх кількості за надані студентами відповіді в усній та письмовій формі на питання екзаменаційного білета відповідно, наведено в табл. 2.3.

Таблиця 2.3

Розподіл балів для семестрового контролю з навчальної дисципліни «Проблеми криміналістики та судово-експертної діяльності»

№ з/п	Алгоритм нарахування балів	Номер питань (завдання) екзаменаційного білета			Разом балів
		1	2	3	
1.	Максимальна кількість балів за усну відповідь на кожне питання залікового білета	-	-	10,0	10,0
2.	Максимальна кількість балів за письмову відповідь на письмові завдання	10,0	10,0		20,0
	Усього балів	10,0	10,0	10,0	30,0

3. Рекомендовані джерела

3.1. Основні джерела

1. Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с.

2. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 06.07.2005 р. № 2747-IV. Дата оновлення: 08.02.2020. URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2747-15> (дата звернення: 10.02.2020).

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Дата оновлення: 16.01.2020. URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 10.02.2020).

4. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ ГПУ,

МВС, СБУ, АДПСУ, Мінфін, Мінюст від 16 листопада 2012 року № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12> (дата звернення: 10.02.2020).

5. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 р. № 53/5. Дата оновлення: 31.01.2020. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення: 10.02.2020).

6. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 р. № 53/5. Дата оновлення: 31.01.2020. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення: 10.02.2020).

7. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 березня 1992 р. (дата оновлення: 02.01.2020). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12> (дата звернення: 10.02.2020).

8. Про організацію взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень: Наказ МВС України № 700 від 14 серпня 2012 року (дата оновлення: 16.08.2019). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17>. (дата звернення: 10.02.2020).

9. Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах: Постанова Пленуму Верховного Суду України № 8 від 30.05.1998 р. Дата оновлення: 25.05.1998. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-97> (дата звернення: 10.02.2020).

10. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 р. № 4038–XII. Дата оновлення: 01.01.2020. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4038-12> (дата звернення: 10.02.2020).

11. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України від 18.03.2004 № 1618–IV. Дата оновлення: 08.02.2020. URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1618-15> (дата звернення: 10.02.2020).

12. Гончаренко В. Г. Експертизи в судовій практиці: навч. посіб. Київ: Либідь, 1993. 197 с.

13. Гончаренко В. Г. Експертизи у судочинстві України: науково-практ. посіб. Київ: Юрінком Інтер, 2015. 504 с.

14. Клименко Н. І. Судова експертологія: навч. посіб. Київ: Ін Юре, 2007. 528 с.

15. Красюк І. П. Методичний посібник для працівників органів досудового слідства з питань призначення та проведення судової експертизи. Київ: УВПД ГШ МВС України, 2008. 278 с.

16. Красюк І. П. Практичний посібник для працівників органів досудового слідства та експертних підрозділів з питань призначення і проведення судової експертизи. Київ: УВПД ГШ МВС України, 2009. 526 с.

17. Костицький М. В., Луцький М. І. Судово-психологічна експертиза в адміністративному процесі: монографія. Івано-Франківськ: В-во ІФУП ім. Короля Д. Галицького, 2011. 308 с.

18. Кофанов А. В. Судова експертологія : курс лекцій. Київ: Три К, 2010. 240 с.

19. Кофанов А. В. Теоретичні основи судових експертиз: курс лекцій Київ: КНУВС, 2010. 272 с.

20. Садченко О. О. Призначення судової експертизи у кримінальному провадженні: навч. посіб. Київ: Пульсар, 2013. 238 с.

21. Ченцов В. В. Тertiшник В. М., Березняк В. С., Сачко О. В., Тertiшник О. І. Міжнародне співробітництво у сфері правосуддя: підручник. Київ : Алерта, 2021. 276 с.

22. Судова експертологія : курс лекцій для слухачів магістратури юридичних вузів / Тertiшник В. М., Варава В. В., Сачко О. В. / За заг. ред. д.ю.н, професора В. М. Тertiшника. Дніпро: ЛІРА, 2021. 208 с.

23. Протидія white-collar crime (інтегративний аналіз, коментар законодавства та пошук шляхів його удосконалення). / В. М. Тертишник, Д. В. Каменський, О. Г. Кошовий, М. В. Корнієнко, О. І. Тертишник, В. В. Ченцов; за заг. ред. доктора юрид. наук, професора В. М. Тертишника. Київ : Алерта, 2021. 346 с.

24. Кір'яков В. В., Маковецька Н. Є. Криміналістика : навч. посіб. Україна, Львів, ЛьВДУВС, 2015.

25. Шепетько С. А., Юрченко О. М. Вплив організованої злочинності на соціально-економічну ситуацію в державі : монографія. Україна, Київ, «МП Леся», 2015.

26. Криміналістика : підручник : у 2 т. Т. 1 / В. Ю. Шепітько, В. А. Журавель, В. О. Коновалова та ін. ; за ред. В. Ю. Шепітька. Харків : Право, 2019. 456 с.

3.2. Допоміжні джерела за темами

Тема 1. Криміналістична наука як об'єкт вивчення і вдосконалення, стан і перспективи формування на сучасному етапі

1. Біленчук П. Д. Концептуальні основи розвитку криміналістики. *Вісник Академії адвокатури України*. 2015. Т. 12, № 2. С. 202-209. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2015_12_2_27 (дата звернення : 21.09.2020).

2. Долгополов А. М. Історичні аспекти розвитку криміналістики в Україні. *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України*. Серія : Право. 2013. Вип. 182(2). С. 245-249. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnau_prav_2013_182\(2\)_39](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnau_prav_2013_182(2)_39) (дата звернення : 21.09.2020).

3. Калюжний Р. А. Криміналістичне дослідження розслідування злочинів міжнародного характеру. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2012. № 4. С. 153-155.

4. Когутич І. І. Про актуалізацію філософського аспекту розвитку загальної теорії та методології криміналістики. *Криміналістика і судова експертиза*. 2019. Вип. 64. С. 35-48. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2019_64_5 (дата звернення : 13.09.2020).

5. Корж В. П. Деякі дискусійні питання щодо сучасного розвитку науки криміналістики. *Криміналістика і судова експертиза*. 2018. Вип. 63(1). С. 27-36. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2018_63\(1\)_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2018_63(1)_6) (дата звернення : 29.09.2020).

6. Сاینчин О. С. Теорія та практика криміналістики за кордоном. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2020. № 2. С. 235-241. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs_2020_2_38 (дата звернення : 29.09.2020).

7. Степанюк Р. Л. Деякі перспективні напрями розвитку криміналістики в Україні. *Форум права*. 2017. № 5. С. 389-394. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index (дата звернення : 10.09.2020).

8. Стратонов В. М. Щодо окремих проблемних питань розвитку криміналістики. *Судова та слідча практика в Україні*. 2017. Вип. 5. С. 59-63.

9. Чорноус Ю. М. Актуальні питання формування криміналістичної методики розслідування злочинів міжнародного характеру. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2015. № 1. С. 401-409.

10. Чорноус Ю. М. Засади проведення слідчих (розшукових) дій у контексті практики Європейського суду з прав людини. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2020. № 1. С. 95-101. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/aymvs_2020_1_13 (дата звернення : 29.09.2020).

11. Чорноус Ю. М. Криміналістичне забезпечення кримінального провадження: рівні, напрями та форми реалізації. *Криміналістика і судова експертиза*. 2020. Вип. 65. С. 40-51. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2020_65_7 (дата звернення : 29.09.2020).

12. Шевчук В. М. Сучасний стан та тенденції розвитку криміналістики: актуальні проблеми сьогодення. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 234-246. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pz_2019_146_22 (дата звернення : 29.09.2020).

13. Шевчук В. М. Сучасний стан та тенденції розвитку криміналістики: актуальні проблеми сьогодення. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 234-246.

14. Юсупов В. В. Періодизація розвитку криміналістики: проблеми термінології та визначення критеріїв. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2016. № 2. С. 199-210. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/aymvs_2016_2_20 (дата звернення : 12.09.2020).

Тема 2. Криміналістичні проблеми вивчення та протидії злочинній діяльності

1. Ахмедов В. А. Кримінологічна характеристика злочинів як передумова розробки стратегії протидії злочинності у сфері правосуддя. *Судова апеляція*. 2019. № 1. С. 51-58. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Suar_2019_1_8 (дата звернення : 20.09.2020).

2. Гула Л. Ф. Оперативно-розшукова характеристика протидії організованих злочинних груп процесу виявлення та розслідування злочинів. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична*. 2015. Вип. 4. С. 288-297.

3. Гумін О. Механізм протидії злочинності: науково-методологічний аналіз дефініції. *Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Юридичні науки*. 2020. Т. 7, № 1. С. 184-190. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2020_7_1_31 (дата звернення : 24.09.2020).

4. Карпов Н. С. Криміналістичні засади вивчення злочинної діяльності : автореферат дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Київ : Б. в., 2008. 32 с.

5. Оболенцев В. Ф. Класифікаційні характеристики системи запобігання злочинності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія : Право. 2015. Вип. 35(2.3). С. 96-99.

6. Пиріг І. В. Сучасні вимоги та реалії протидії організованій злочинності. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2020. № 2. С. 211-216. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs_2020_2_35 (дата звернення : 20.09.2020).

7. Подковенко Т. О. Протидія злочинності: аксіологічний аспект. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. Вип. 1. С. 32-39. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprpr_2020_1_6 (дата звернення : 20.09.2020).

8. Ремський В. В. Кримінологічна характеристика організованої злочинності та деякі питання щодо її запобігання. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2012. № 2. С. 214-221.

9. Степанюк Р. Л. Криміналістичне забезпечення розслідування злочинів, вчинених у бюджетній сфері України : монографія; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Ф. Волобуєва. Харків : Ніка- Нова, 2012. 382 с.

10. Шевченко Т. В. Сутність кримінологічної характеристики злочинності та запобігання їй. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2017. № 2. С. 281-287.

Тема 3. Актуальні проблеми інформаційного забезпечення розслідування злочинів

1. Бірюков В. В. Криміналістично значима та оперативно-розшукова інформація. Їх зміст та співвідношення. *Вісник Луганського університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2008. Спец. вип. № 1. Ч. 2. С. 14-22.

2. Бондар В. С. Концептуальні засади інформаційно-аналітичного забезпечення криміналістичної діяльності. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2019. Вип. 4. С. 226-240. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2019_4_23 (дата звернення : 22.09.2020).

3. Весельський В. К. Поліграф у діяльності по розкриттю та розслідуванню злочинів. *Теорія та практика криміналістичного забезпечення розкриття і розслідування злочинів у сучасних умовах* : тези доп. міжн. наук.-практ. конф. Київ : НАВСУ, 2001. Ч. II.

4. Карпушина Н. Б. Місце інформаційної культури особистості в забезпеченні інформаційної діяльності слідчого. *Юридична психологія*. 2016. № 2. С. 109-117.

5. Криміналістика : учебник для вузов / Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г.; под ред. Р. С. Белкина. Москва : НОРМА-ИНФРА М, 2001. 990 с.

6. Криміналістика : / Біленчук П. Д., Лисиченко В. К., Клименко Н. І. та ін. ; за ред. П. Д. Біленчука. 2-ге вид., допов. та переробл. Київ : Атіка, 2001. 544 с.

7. Лук'янчиков Є. Д. Негласні слідчі (розшукові) дії – засоби інформаційного забезпечення розслідування злочинів. *Криміналістика і судова експертиза*. 2020. Вип. 65. С. 183-196. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2020_65_21 (дата звернення : 22.09.2020).
8. Лускатов О. В. Використання окремих нетрадиційних засобів для отримання криміналістично значущої інформації. *Криміналістичний вісник*. 2013. № 1.
9. Павлюк Н. В. Науково-технічне забезпечення слідчої діяльності. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2017. Вип. 33. С. 199-213.
10. Пілюков Ю. О. Формування поняття інформації у криміналістиці та судово-експертній діяльності. *Криміналістичний вісник*. 2017. № 1. С. 25-33.
11. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні : Наказ від 16.11.2012 № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12> (дата звернення 10.09.2020).
12. Стратонов В. М. Гіпноз як нетрадиційний метод у криміналістиці: проблеми, перспективи. *Актуальні проблеми сучасної криміналістики* : матер. наук.-прак. конф. : у 2 ч. (Сімферополь – Алушта, 19-21 верес. 2002 р.). Сімферополь : Доля, 2002. Ч. 2. С. 126-128.
13. Шевчук В. М. Проблеми вдосконалення науково-технічного забезпечення слідчої діяльності. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2017. Вип. 33. С. 108-122.

Тема 4. Криміналістичні проблеми розкриття злочинів по гарячих слідах

1. Барилюк В. І. Правові основи розкриття та розслідування злочинів "по свіжих слідах". *Право і Безпека*. 2003. Т. 2, № 2. С. 39-44.
2. Журавель В. А. Криміналістична методика: сучасні концепції. – Х., 2012.
3. Котовська М. Є. Організація розкриття і розслідування злочинів " по гарячих слідах ". *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2015. № 30. С. 263-274.
4. Лукашевич В. Г. Розкриття злочинів за "гарячими слідами". *Актуальні проблеми держави і права*. 2005. Вип. 24. С. 358-369.
5. Ляшенко А. С. Дії слідчого при розслідуванні злочинів по гарячих слідах. *Матеріали науково-практичного семінару (ДДУВС, 29.05.2020)*. 2020. С. 270-274.
6. Новікова В. В. Щодо проблеми розкриття злочинів "по гарячих слідах". *Грані права: XXI століття* : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 19 травня 2018 р.) у 2-х т. Т. 2 / за ред. Г. О. Ульянової ; уклад.: Ю. Д. Батан, М. В. Сиротко. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 388-390.
7. Осипенко І. П. Криміналістика (Методика розслідування окремих видів злочинів) : навч. посіб. Чернівці : Чернігівський національний технологічний університет, 2018. 292 с.
8. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: наказ МВС України 07.07.2017 № 575. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text> (дата звернення : 29.09.2020).
9. Тіщенко В. В., Барцицька А. А. Теоретичні засади формування технологічного підходу в криміналістиці. Одеса, 2012.

Тема 5. Сучасні уявлення про класифікацію судових експертиз та проблеми експертної діяльності

1. Бараняк В. Особливості проведення експертного дослідження у кримінальному провадженні. *Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Юридичні науки*. 2018. Вип. 20. С. 124-128.
2. Жеребко О. І. Шляхи і способи вдосконалення судово-експертної діяльності. *Криміналістика і судова експертиза*. 2020. Вип. 65. С. 108-120. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2020_65_14 (дата звернення : 28.09.2020).
3. Калайнова О. Д. Система інформаційних зв'язків між суб'єктами експертних досліджень. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх*

справ. 2019. № 4. С. 167-173. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs_2019_4_27 (дата звернення : 22.09.2020).

4. Коротаєв В. М. Порівняльний аналіз адміністративно-правового регулювання експертно-криміналістичного дослідження в зарубіжних країнах. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2018. № 1. С. 115-119.

5. Леонов Б. Д. Науково-технічне забезпечення судово-експертної діяльності: сучасний стан та перспективи. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2020. № 2. С. 184-190. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnauc_2020_2_28 (дата звернення : 22.09.2020).

6. Молчанов В. І. Класифікація судових експертиз. *Молодий вчений*. 2020. № 4(2). С. 461-464. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2020_4\(2\)__55](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2020_4(2)__55) (дата звернення : 22.09.2020).

7. Надіжко М. М. Правове регулювання судово-експертної діяльності в Україні: окремі теоретико-правові проблеми. *Право.ua*. 2019. № 3. С. 115-122. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/pravo_2019_3_19 (дата звернення : 29.09.2020).

8. Пиріг І. В. Класифікація судових експертиз та проблеми вдосконалення законодавства. *Криміналістика і судова експертиза*. 2013. Вып. 58(2). С. 112-117.

9. Попович Є. М. Єдність науки та практики в судово-експертній діяльності. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2019. Вып. 19. С. 158-172. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trsek_2019_19_14 (дата звернення : 22.09.2020).

10. Сімакова-Єфремян Е. Б. Про необхідність удосконалення законодавства щодо здійснення судово-експертної діяльності в Україні. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2019. Вып. 19. С. 118-129. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trsek_2019_19_11 (дата звернення : 22.09.2020).

11. Черноус Ю. М. Поняття та завдання судово-експертної діяльності у сучасних реаліях. *Криміналістика і судова експертиза*. 2016. Вып. 61. С. 3-12.

Тема 6. Актуальні проблеми експертної технології

1. Гора І. В. Використання сучасних експертних технологій для вирішення окремих задач у традиційних криміналістичних експертизах. *Криміналістика і судова експертиза*. 2020. Вып. 65. С. 26-39. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/krise_2020_65_6 (дата звернення : 25.09.2020).

2. Наумова А. О. Призначення та проведення експертиз: проблеми законодавства і практики. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2019. № 3. С. 80-88. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2019_3_11 (дата звернення : 25.09.2020).

3. Пиріг І. В. Поняття та класифікація експертних методик і проблеми їх використання в експертній практиці. *Криміналістика і судова експертиза*. 2013. Вып. 58(1). С. 87-97.

4. Попович Є. М. Єдність науки та практики в судово-експертній діяльності. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2019. Вып. 19. С. 158-172. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trsek_2019_19_14 (дата звернення : 23.09.2020).

5. Рувін О. Г., Полтавський А. О., Назаров В. В., Гамов Д. Ю. Структура та зміст експертних методик. *Криміналістика і судова експертиза*. 2013. Вып. 58(2). С. 150-167.

6. Садченко О. О. Методи вивчення потреб експертної практики. *Криміналістичний вісник*. 2013. № 2. С. 26-33.

4. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <http://www.rada.gov.ua> – Офіційний сайт Верховної Ради України.
2. <http://www.president.gov.ua> – Офіційний сайт Президента України.
3. <http://www.kmu.gov.ua> – Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.
4. <http://www.scourt.gov.ua> – Офіційний сайт Верховного Суду України.
5. <http://www.court.gov.ua> – Офіційний веб-портал «Судова влада України».
6. <http://www.gp.gov.ua> – Офіційний сайт Генеральної прокуратури України.
7. <http://www.npu.gov.ua> – Офіційний сайт Національної поліції України;
8. <http://www.nbuv.gov.ua> – Сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського;
9. <http://www.echr.coe.int/echr> - Сайт Європейського суду з прав людини

Розробник навчально-методичних матеріалів:

Викладач дисципліни – доцент кафедри кримінального права та процесу,
кандидат юридичних наук, доцент _____ О. В. Кравчук
15 червня 2020 року

Схвалено кафедрою кримінального права та процесу
15 червня 2020 року, протокол №13.

Завідувач кафедри _____ Л. П. Брич
15 червня 2020 року

Декан юридичного факультету _____ С.А. Крушинський
15 червня 2020 року

Погоджено методичною радою університету 18 червня 2020 року,
протокол № 8.

Голова методичної ради _____ І.Б. Ковтун
18 червня 2020 року

Оновлення навчально-методичних матеріалів:

Викладач дисципліни – доцент кафедри кримінального права та процесу,
доктор наук з державного управління, кандидат юридичних наук, доцент

_____ О. В. Кравчук
21 січня 2021 року

Схвалено кафедрою кримінального права та процесу 21 січня 2021 року,
протокол № 13.

Завідувач кафедри _____ Л.П. Брич
21 січня 2021 року

Обліковий обсяг оновлення – 0,2 ум.др.арк.